

Ниже мы публикуем статьи победителей регионального конкурса учителей из г. Омска, работающих по Образовательной системе «Школа 2100». Поздравляем призёров и желаем им новых побед и творческих успехов.

**Развитие оценочной деятельности
учителя в ОС «Школа 2100»
в ходе внедрения стандартов
второго поколения**

Т.В. Бородихина

Проблема оценивания учебных достижений младших школьников всегда была в педагогике весьма актуальной, тем более сейчас, когда глобальные перемены охватили всю систему образования. Внедрение стандартов второго поколения направлено на совершенствование системы образования, которая предполагает не только освоение младшими школьниками опорных знаний и умений, но и прежде всего их успешное включение в учебную деятельность, становление учебной самостоятельности для создания прочного фундамента последующего обучения.

Эффективность решения данных задач во многом зависит от того, как устроена система оценки: насколько она поддерживает и стимулирует учащихся, насколько точную обратную связь обеспечивает, насколько включает учащихся в самостоятельную оценочную деятельность.

Если основным направлением системы оценки стандартов первого поколения является оценка уровня освоения выпускниками обязательного минимума, то новые стандарты ориентируют образовательный процесс на достижение качественно новых целей и результатов. Основной задачей и критерием оценки выступает уже не освоение обязательного минимума содержания образования, а овладе-

ние системой учебных действий с изучаемым учебным материалом.

Итак, важнейшим компонентом содержания образования становятся универсальные, или метапредметные, умения, стоящие в одном ряду с систематическими знаниями.

Следовательно, одной из отличительных особенностей предлагаемой системы оценки стандартов нового поколения является **комплексный подход к оценке результатов образования** (предметных, метапредметных и личностных).

Такой подход представлен в существующей программе Образовательной системы «Школа 2100». Коллектив её авторов и методистов разработал технологию оценивания образовательных достижений, моделью которой является таблица требований, состоящая из деятельностно сформулированных предметных и общеучебных умений, что позволяет перейти с контроля знаний на контроль умения пользоваться знаниями, получать объективную информацию о качестве обучения и соответственно корректировать образовательный процесс.

Кроме того, таблицы требований, как ничто иное, помогают оценить **успешность освоения содержания** отдельных учебных предметов на основе системно-деятельностного подхода, проявляющегося в способности к выполнению учебно-практических и учебно-познавательных задач, а также проследить **динамику образовательных достижений** учащихся, являющуюся неотъемлемой частью системы оценки новых стандартов.

В 1-м классе учитель работает с таблицей сам, выставляя отметки за отдельные задания и контрольные работы, что позволяет учесть, насколько каждый ученик справляется с программными требованиями.

Со 2-го класса такие таблицы появляются и у учеников. Авторы технологии предлагают для каждой четверти заводить новый лист с таблицей, но практика учителей показывает, что целесообразно составлять таблицы для каждой темы.

В тех школах, где такая технология оценки подкреплена локальным актом, в журнал ставятся

только итоговые отметки за каждую тему. У нас в школе такого положения нет, поэтому в журнал выставляются и текущие отметки, и итоговые, а таблица требований служит своего рода диагностикой уровня сформированности умений по теме. Вместо графы «Средний балл по теме» я прописываю графу «Итоговая отметка за умение», которое формировалось или отрабатывалось при изучении конкретной темы. Тем не менее в журнал ставятся не все отметки, зафиксированные в таблице, так как неудовлетворительную отметку ученик имеет возможность исправить.

Описанная модель контроля и оценки образовательных достижений учащихся помогает и в работе с родителями. Используя её, учитель может дать полную характеристику учебной деятельности ребёнка. Таким образом, таблица требований является средством обратной связи между учителем, учеником и его родителями.

Ещё одна особенность предлагаемой новыми стандартами системы оценки – это **уровневый подход** к представлению планируемых результатов и инструментарию для оценки их достижения. Согласно этому подходу оценка ученика формируется не «методом вычитания» от идеального образца за счёт фиксирования допущенных ошибок и недочётов, а **методом сложения**, при котором фиксируется достижение опорного базового уровня и его превышение. Это позволяет поощрять продвижение учащихся, выстраивать их индивидуальные траектории движения с учётом зоны ближайшего развития.

Уровни представлены блоками «Выпускник научится», где отражена опорная система знаний, умений и компетенций, и «Выпускник получит возможность научиться». Последний блок отражает ожидаемые результаты, характеризующие систему учебных действий в отношении знаний, умений, навыков, расширяющих и углубляющих опорную систему или выступающих как пропедевтика для дальнейшего изучения данного предмета, что призвано отразить задачи школы по опережающему формированию и развитию интересов и спо-

способностей учащихся в пределах зоны ближайшего развития.

Основной составляющей технологии оценивания в Образовательной системе «Школа 2100» тоже является её дифференциация по специальной универсальной шкале уровней успешности:

– **необходимый уровень** – «хорошо» – решение типовой задачи, подобной тем, что решали уже много раз, где требовалось применить сформированные умения и усвоенные знания;

– **программный уровень** – «отлично» – решение нестандартной задачи, где потребовалось применить либо знания по новой, изучаемой в данный момент теме, либо прежние знания и умения, но в новой, непривычной ситуации;

– **максимальный уровень** – «превосходно» – решение задачи по неизученному материалу, потребовавшей либо самостоятельно добытых, не полученных на уроках знаний, либо новых, самостоятельно приобретённых умений.

Как и рекомендуют авторы этой технологии, работа по ней начинается с 3-го класса. В начале учебного года обсуждаем с детьми, какие задания или умения для них могут быть «простыми», «посложнее» и «трудными» на основе практических жизненных ситуаций (например, управление трёх-, двухколёсным велосипедом или мопедом). Оговариваем, что и в школе на уроках, аналогично этому, тоже могут быть задания «простые», «посложнее» и «трудные». Договариваемся, как будем оценивать и фиксировать результат.

Эти уровни успешности помещают в классном уголке, и при самооценке выполненного задания ученик определяет

- на формирование какого умения направлено задание;
- уровень задания;
- полноту и правильность его выполнения;
- самостоятельность.

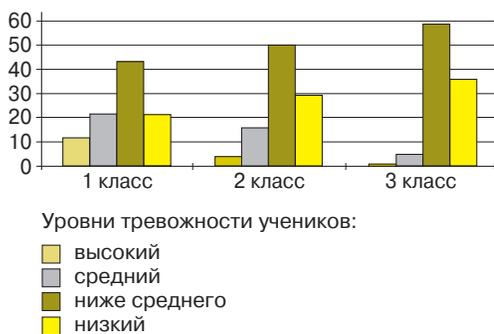
Исходя из этого ребёнок ставит отметку в таблицу требований.

Как видим, технология, используемая педагогами, работающими по Образовательной системе «Школа 2100»,

– позволяет реально оценивать возможности ребёнка, в том числе ему самому видеть зону ближайшего развития;

– способствует формированию адекватной самооценки;

– снижает уровень тревожности, что подтверждает следующая диаграмма диагностики уровня тревожности в классе.



Формирование навыков рефлексии, самоанализа, самоконтроля, самооценки даёт учащимся возможность не только освоить эффективные средства управления своей учебной деятельностью, но и способствует развитию самосознания, готовности открыто выражать и отстаивать свою позицию, самостоятельно поступать, принимать ответственность за результаты своих поступков и действий. В этом смысле можно говорить о такой особенности предлагаемой системы оценивания, как её естественная встроенность в образовательный процесс.

Данная технология позволяет использовать наряду со стандартными письменными или устными работами и другие методы оценки – проекты, наблюдения, практические и творческие работы, что находит отражение в стандартах второго поколения.

Авторским коллективом «Школы 2100» предусмотрены задания на выполнение проектных и творческих работ, которые даются в учебниках (например, после прочтения раздела «Уроки и переменки» детям предлагается творческая работа на тему «Школа моей мечты». Учащиеся работали в группах: писали сочинение, рисовали, изготавливали макеты, затем защищали свои проекты). Иногда само изучение учебного материала требует выполнения проектов или

творческих работ. Так, при изучении природных зон кабинет постепенно превращался в модель Земли, где сверху вниз, как с севера на юг, располагались иллюстрированные сведения о климате, флоре и фауне природных зон.

Такие работы способствуют развитию учебно-познавательного интереса, успешности освоения материала, формированию универсальных учебных действий, желания работать на максимальном уровне успешности. Подтверждением сказанного служит самостоятельная исследовательская работа по естествознанию одной из моих учениц, ставшей лауреатом конкурсов «Почемучка», «Белая берёза», НОУ «Поиск» в минувшем учебном году.

Таким образом, система оценивания, предложенная авторским коллективом Образовательной системы «Школа 2100», отвечает особенностям подходов, реализованных в Федеральном государственном образовательном стандарте. Она выполняет функции обратной связи и регулирования системы образования, призвана ориентировать образовательный процесс на реализацию и достижение планируемых результатов освоения междисциплинарных программ (в том числе и прежде всего – программы формирования универсальных учебных действий) и учебных программ по отдельным предметам.

*Татьяна Владимировна Бородихина –
учитель начальных классов МОУ «СОШ
№ 120», г. Омск.*