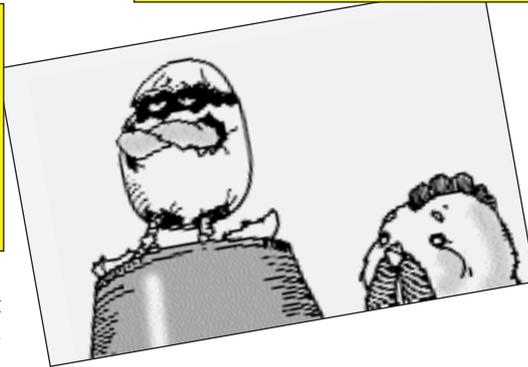


Этическое сознание младших школьников

Н.Г. Капустина



Вопрос этического сознания по сути своей относится к нравственной проблематике. Последняя никогда не теряет своей актуальности в силу того, что люди, по выражению Э. Аронсона, являются «социальными животными». Для того чтобы жить, развиваться, совершенствоваться, человек должен находиться среди себе подобных. Жизнь каждого из нас – это постоянное взаимодействие с окружающими. От того, как оно построено, зависит здоровье, благополучие каждого конкретно и общества в целом.

В реформах 90-х годов государство объявило принцип «каждый за себя». Но уже вся последующая действительность показала, что и принципом «за себя» можно руководствоваться, только взаимодействуя и только вместе.

Изучение нравственности, морали, этики имеет длительную историю: Сократ положил начало моральной философии, Платона принято считать разработчиком идей социальной морали, Аристотеля – основателем и систематизатором этики. Как считал Л. Фейербах, люди всегда обращались и будут обращаться к этике в поиске ответов на вопросы о смысле жизни, долге, счастье, ценности человека, возникающих под влиянием столкновения разума с опытом. Разрешить противоречия такого типа призвано этическое сознание.

Этическое сознание – это специфический вид социального познания, повернутый в плоскость освоения ценностных свойств общественных отношений с позиций блага. Представление о том, что есть благо, формируется в процессе жизнедеятельности. Согласно учению Платона этическое пони-

мание правильного и справедливого в жизни имплицитно включено в мироощущение целостности, гармонии, упорядоченности. Имплицитная этическая теория, формирующаяся в процессе жизнедеятельности и взаимодействия, служит базой построения взаимоотношений, но при этом, поскольку складывается стихийно, в основе своей может иметь ошибочные представления.

Таким образом, формирование этического сознания подчиняется общей закономерности явлений воспитания – оно **может формироваться целенаправленно или стихийно**. Для этого феномена характерна и другая закономерность психологии и педагогики воспитания – даже при целенаправленном характере процесса утверждать о достижении поставленной цели можно не всегда, но если процесс этот протекает стихийно, то его результаты становятся и вовсе непредсказуемыми.

Этическое сознание призвано выполнять очень важные **функции**: мировоззренческую, аксиологическую, прагматическую, проективную, оценочную и регулятивную.

Мировоззренческая (или гностическая) **функция** заключается в познании этических отношений между членами общности; аксиологическая – в оценке различных этических феноменов, исходя из собственных критериев; практическая (или прагматическая) – в самопрограммировании и саморегуляции деятельности. Через саморегуляцию обеспечиваются этическая самоориентация и этическая самоидентификация социального субъекта,

и в этом заключается регулятивная функция. На основе предыдущего опыта субъект прогнозирует и проектирует свою деятельность и деятельность окружающих. Осуществляемая субъектом оценка способствует формированию образа себя и образа мира.

Основу этического сознания составляют гностический и логический компоненты. Они объединяются в единую категориальную структуру и становятся операциональными для их носителя. К ней идет обращение как к средству разрешения каких-то ситуаций, проблем в случае возникающих затруднений. Этические знания, становясь убеждениями, проникают в содержание нравственных чувств и представлений, придавая им более осознанный и действенный характер. Они являются необходимой составной частью нравственности личности. Еще Сократ утверждал, что знания – источник добродетели, а незнание – аморальности. В связи с этим мы и обратились к изучению категориальной структуры этического сознания младших школьников.

В самом начале работы предстояло ответить на вопрос: **какие категории в этическом сознании являются базовыми?** У Платона, Сократа, Аристотеля находим такие категории, как добро, зло, мудрость, мужество, умеренность,

справедливость, счастье, дружба, свобода. В Средневековье появляется понятие «милосердие», в более позднюю историческую эпоху – «долг» (И. Кант), «вина» (Гегель). Таким образом, было выделено 12 категорий.

Затем мы попросили младших школьников пояснить, как они понимают предъявленные им слова. Из 309 опрошенных было 74 первоклассника (31 девочка и 43 мальчика), 113 второклассников (63 девочки и 49 мальчиков) и 122 третьеклассника (64 девочки и 59 мальчиков). Опрос проводился индивидуально.

Статистика ответов первоклассников представлена в табл. 1. Объяснили все понятия 8 человек (4 девочки и 4 мальчика), отказались это делать 3 человека (1 девочка и 2 мальчика).

Итак, первоклассникам проще всего было объяснить, что такое «дружба», «зло», «добро», «свобода», «долг», и труднее – «умеренность», «милосердие», «мудрость».

Раскрывая смысл категории «дружба», дети говорили, что это «люди дружат между собой». Очень редко в ответах звучали конкретные проявления дружбы, такие как «никогда не ссорятся, уважают друг друга», «понимают друг друга», «помогают друг другу», «когда дети не дерутся и играют вместе». Часто учащиеся давали толь-

Таблица 1

Понятия	Объяснили				Не объяснили			
	девочки		мальчики		девочки		мальчики	
	кол.	%	кол.	%	кол.	%	кол.	%
1. Счастье	21	67,7	31	72	10	32,3	12	27,9
2. Свобода	24	77,4	37	86	7	22,6	6	13,95
3. Мудрость	11	35,5	25	58,1	20	64,5	18	41,9
4. Мужество	17	54,8	23	53,5	14	45,2	20	46,5
5. Умеренность	10	32,3	5	11,6	21	67,7	38	88,4
6. Справедливость	19	61,3	28	65,1	12	38,7	15	34,9
7. Дружба	30	96,8	41	95,3	1	3,2	2	4,7
8. Добро	29	93,5	34	79,1	2	6,5	9	20,9
9. Зло	28	90,3	38	88,4	3	9,7	5	11,6
10. Милосердие	7	22,6	16	37,2	24	77,4	27	62,8
11. Долг	21	67,7	33	76,7	10	32,3	10	23,3
12. Вина	15	48,4	30	69,8	16	51,6	1	30,2

ко эмоциональную оценку: «это хорошо», «это весело».

В толковании зла можно выделить три группы ответов. Первая, наиболее многочисленная, связана с действием – «это когда бьют», «когда убивают», «когда человек делает что-нибудь плохое», «когда все дерутся». Вторая группа ответов связана с характеристикой другого человека («это злой человек») или самого себя («это я, когда плохой»). Третья группа вновь представляет только эмоциональную оценку явления: «это плохо».

Добро в представлении отвечающих – «когда делают добрые дела», «всем помогаешь», «всех защищаешь», «когда не дерутся», «когда всем уступаешь», «когда ты добрый». При этом существуют значительные различия в ответах девочек и мальчиков. Для первых добро связано прежде всего с помощью («это когда человек хочет помочь в беде», «это когда помогают»), для вторых – с отсутствием внешних конфликтов («это когда никто не дерется», «никого не обижают»). Некоторые первоклассники включили «добро» в дихотомию: «добро – это когда нет зла». Ответов, связанных только с эмоциональной оценкой предьявленной категории, не наблюдалось.

Несмотря на то что категории «свобода» и «долг» объяснило преоблада-

ющее большинство учащихся, их понимание далеко от действительного. Так, «свобода» для значительной части детей связана с отдыхом: «это когда ездят на речку и там отдыхают», «родители разрешили поиграть», «это когда человек отработался и идет домой отдыхать», «когда все сделал и тебя гулять выпустили». Для некоторых данная категория ассоциируется с освобождением из мест заключения: «это когда из тюрьмы отпускают и к тебе никто не пристает», «если кто-то вышел, когда сидел в тюрьме». Понятие «долг» в 100% ответов предстает, как «когда взял займы что-то, а потом отдал». Практически у всех первоклассников это деньги, но могут быть и игрушки, конфеты, а также обещание.

Статистика ответов второклассников представлена в табл. 2. Объяснили все понятия 28 человек, из них 20 девочек и 8 мальчиков. Учащихся, которые совсем отказались выполнять задание, не было.

Второклассники, в отличие от первоклассников, без труда объясняют не только понятия «дружба», «зло», «добро», «свобода», но и «счастье», «мудрость». По-прежнему трудными для истолкования оказались «умеренность» и «милосердие».

Счастье связывается школьниками второго года обучения с праздником,

Таблица 2

Понятия	Объяснили				Не объяснили			
	девочки		мальчики		девочки		мальчики	
	кол.	%	кол.	%	кол.	%	кол.	%
1. Счастье	63	100	48	97,95	нет	0	1	2,05
2. Свобода	56	88,9	44	89,8	7	11,1	5	10,2
3. Мудрость	60	95,2	46	93,9	3	4,8	3	6,1
4. Мужество	59	93,7	45	91,8	4	6,3	4	8,2
5. Умеренность	8	12,7	41	83,7	55	87,3	8	16,3
6. Справедливость	48	76,2	36	73,5	15	23,8	13	26,5
7. Дружба	62	98,4	46	93,9	1	1,6	3	6,1
8. Добро	62	98,4	44	89,8	1	1,6	5	10,2
9. Зло	59	93,7	47	95,9	4	6,3	2	4,1
10. Милосердие	38	60,3	26	53,1	25	39,7	23	46,9
11. Долг	54	85,7	40	81,6	9	14,3	9	18,4
12. Вина	54	85,7	45	91,8	9	14,3	4	8,2

радостью, везением: «это когда человек радуется и ему очень хорошо», «это когда день рождения и много подарков», «когда кому-то все время везет». Нередко по содержанию эта категория приближается к такой, как «умеренность»: «это когда человек думает, что ему всего хватает», «что у него есть, то ему больше и не надо». Некоторые дети связали понятие «счастье» с пережитым: «это когда в деревне с друзьями играешь», «когда уроков не задали», «когда из школы отпустили». Появляются ответы достаточно высокой для данного возраста степени абстрагированности: «на душе хорошо, ничего плохого, и так каждый день».

Мудрость для второклассников олицетворяется в человеке, который «все знает, умный», «сильный», «умеющий принять правильное решение» и при этом он часто «очень старый». Некоторые отвечающие охарактеризовали «мудрость» как «хвастунство».

Существуют ли различия в объяснениях первоклассников и второклассников понятий «дружба», «зло», «добро», «свобода»? В отношении дружбы в ответах начинают дифференцироваться конкретные признаки: «это когда доверяешь другому», «когда общаешься часто с кем-то и веришь ему», «это союз одноклассников», «это такая связь с человеком, когда хоть иногда ссорисься, но все равно дружишь».

Зло толкуется с точки зрения причинения вреда: «делают плохое», «обижают маленьких», «отобрали мяч», т.е. сохраняется связь с конкретным действием. Сохраняется связь и с плохим (злым) человеком, и исчезают ответы, связанные только с эмоциональной оценкой данной категории.

В понимании добра существовавшая между девочками и мальчиками разница нивелируется. Второклассники связывают данную категорию прежде всего с помощью другому человеку.

Появляются ответы типа: «это

когда человек умеет воспринимать чужую боль» и «это богатство». Любопытно, что Л.С. Выготский в работе «Педология подростка», решая задачу объяснения недиалектичности в мышлении подростка, просит испытуемых 13–14 лет определить абстрактные понятия, одно из которых – «добро». Анализ высказываний позволил ученому сделать вывод о том, что они чаще определяют житейское, практическое значение данного термина: "Добро – это есть нажитое, например хорошие серьги, часы, брюки и т.д."... или наконец, "Ценные вещи"» [1, с. 70]. В нашем случае возраст испытуемых составил 8–9 лет. Но тем не менее толкование добра как богатства встретилось в ответах второклассников только в единственном случае. Приведенное сравнение позволяет поставить как самостоятельную, не вписывающуюся в рамки данной статьи проблему соотношения макро- и мезофакторов окружающей социальной среды и уровня развития интеллекта детей.

Свобода по-прежнему в большинстве случаев объясняется с точки зрения отдыха и выхода из мест заключения. Но появляются ответы, связанные с пониманием данной категории как отсутствием границ и ответственности: «делаешь, что хочешь, и никто тебе не мешает», «никто не пристаёт».

Как и первоклассники, учащиеся 2-х классов затруднились в объяснении категорий «умеренность» и «милосердие».

Статистика ответов третьеклассников представлена в табл. 3. Объяснили все понятия 55 человек, из них 33 девочки и 22 мальчика. Отказавшихся выполнять задание не было.

Ученики 3-х классов практически без труда справляются с объяснением всех предъявленных им категорий. Исключение составляют, по-прежнему, «умеренность» и «милосердие».

Рассмотрим категории, которые третьеклассники уверенно объясняют. Одна из них – «справедливость». Это понятие в последнее время служит

объектом пристального внимания со стороны исследователей – психологов, педагогов, юристов. Ими выделены четыре основных вида справедливости: дистрибутивная (справедливость результата, исхода какого-либо события, связанного с распределением благ, вознаграждений или наказаний, лишений), процедурная (справедливость самого процесса, процедуры принятия решения), карательная (справедливость в ситуации назначения наказания за проступок или преступление) и восстановительная (в ее основе лежит нейтрализация чувства несправедливости и его последствий у жертвы).

В ответах учеников 3-х классов встречается дистрибутивное понимание справедливости («это когда делят все поровну», «если человек выиграл – то выиграл, если проиграл – то проиграл», «правильное, честное отношение к окружающим»), процедурное («когда на суде сидят, там нужно верное, справедливое решение», «это когда человека осудили справедливо, значит правильно»). Два вида справедливости, карательная и восстановительная, в ответах детей не встретились. Третьеклассники связывают справедливость с честностью, правдой, отсутствием обмана, хорошими поступками. К редким ответам отно-

сятся – «это смирение», «это грань между добром и злом».

Вина, по мнению третьеклассников, – это «плохой поступок, который сделал какой-то человек или собака». Отличительной чертой объяснений служит наличие определенных действий после этого поступка: «тебя в этом обвиняют, и ты должен извиниться». Вина связывается с переживанием стыда («это стыд за неправильный поступок») и чувством сожаления по поводу сделанного («человек виновен в чем-нибудь и сожалеет об этом или винит себя»).

Появляются изменения в толковании категории «долг». Несмотря на то что для большинства долг по-прежнему связан с ситуацией, когда кто-то «что-то взял, и это надо отдать», для остальных – «это обязанность». Некоторые из отвечающих уточняли, что «у солдата долг – защищать Родину, у школьника – хорошо учиться, у родителей – хорошо воспитать детей».

Наряду с тем что свобода все больше ассоциируется с отсутствием границ и запретов («ему никто ничего не запрещает», «делаешь все, что хочешь») и остается ее толкование как освобождение из мест заключения, приходит понимание того, что это «возможность выбора».

Таблица 3

Понятия	Объяснили				Не объяснили			
	девочки		мальчики		девочки		мальчики	
	кол.	%	кол.	%	кол.	%	кол.	%
1. Счастье	64	100	58	98,3	нет	нет	1	1,7
2. Свобода	62	96,9	55	93,2	2	3,1	4	6,8
3. Мудрость	62	96,9	58	98,3	2	3,1	1	1,7
4. Мужество	64	100	53	89,8	нет	нет	6	10,2
5. Умеренность	10	15,6	31	52,5	54	84,4	28	47,5
6. Справедливость	57	89,1	51	86,4	7	10,9	8	13,6
7. Дружба	62	96,9	58	98,3	2	3,1	1	1,7
8. Добро	64	100	55	93,2	нет	нет	4	6,8
9. Зло	63	98,4	58	98,3	1	1,6	1	1,7
10. Милосердие	53	82,8	36	61,1	11	17,2	23	38,98
11. Долг	62	96,9	55	93,2	2	3,1	4	6,8
12. Вина	60	93,8	56	94,9	4	6,3	3	5,1

Дружба в объяснениях предстает как «это когда человек дружит с другим человеком и про них говорят, что они "не разлей вода"». В исследовании Е.Е. Моховой [2] изучалась возрастная динамика представлений о дружбе и дружбе в младшем школьном возрасте. Различие дружеских и приятельских отношений возникает именно в этот период детства и основывается на критериях, отражающих возрастные особенности содержания представлений детей о дружбе (избирательность, помощь, длительность, доверие, близость).

Динамика содержания этих представлений заключается в том, что в начале младшего школьного возраста наблюдается постепенное оформление интереса к другу, возникает представление об исключительности дружеских отношений, а в конце данного возрастного периода дружба выступает как взаимоприятное и бесконфликтное взаимодействие в совместной деятельности. Очевидно, в связи с тем что в нашем случае в число опрошенных не были включены дети старшего дошкольного и предпододросткового возраста, как это было сделано в упомянутой работе, такой четкой динамики нам проследить не удалось. Но от 1-го к 3-му классу прослеживается переход от внешних описаний проявления дружбы («это когда два человека ходят вместе») к внутреннему содержанию отношений («когда делятся впечатлениями», «это когда люди доверяют друг другу», «когда есть общие интересы»).

Счастье все реже связывается с подарками и праздниками и чаще – только с радостным, веселым настроением: «это значит веселый от чего-то», «когда у человека все хорошо», «жизненная радость», «когда все удается».

Больше половины третьеклассников объяснили понятие «умеренность». В большинстве ответов содержание этой категории предстает как нечто «среднее»: «ни хороший, ни плохой – среднее», «это середина между большим и маленьким». Некоторые дети сочли это неправильно прозвучав-

шим словом и придали ему значение «уверенности»: «это когда человек, например, уверен, что он написал контрольную на 5», «это когда ты не нервничаешь», «это ты в чем-то уверен». Были третьеклассники, которые сказали, что впервые слышат это слово. Только в ответах некоторых учащихся умеренность предстала как «соблюдение меры», «когда человек позволяет себе то, что может позволить».

Милосердие большинство ответивших связали с «добрым сердцем» и «желанием делать добрые дела», с «человеком, который всех жалеет».

Приступая к анализу категориальной структуры этического сознания младших школьников, мы конечно же учитывали данные исследований педагогической психологии о закономерностях формирования понятий у детей. По итогам проведенной работы можно сделать ряд выводов.

Первый – в процессе жизнедеятельности ребенка обязательно формируется категориальная структура этического сознания.

Второй – в целом, в процессе систематического школьного обучения и под его влиянием, существует тенденция к «выравниванию» этой структуры.

Третий – существует закономерность в развитии этического сознания, которая может быть обозначена как гетерохронность, т.е. разновременность формирования основных понятий.

Четвертый – наличествует противоречие между провозглашением курса на строительство демократического государства и отсутствием реальных действий, способствующих воспитанию и формированию граждан, уважающих ценности такого государства (и имеющих верное представление о них). Последнее утверждение основывается на том, что ни в одном курсе начальной школы не ставится задача формирования понятия, например, о свободе и справедливости.

Пятый – существующие индивидуальные варианты развития структуры

Литература

1. *Выготский Л.С.* Педология подростка//Собр. соч. в 6-ти т. Т. 4. – М., 1984.
2. *Мохова Е.Е.* Возрастная динамика представлений о дружбе и дружбе в младшем школьном возрасте: Автореф. дис. ... канд. психол. наук. – М., 2004.
3. *Кобляков В.П.* Этическое сознание: Историко-теоретический очерк взаимодействия морального сознания и этических воззрений. – Л.: ЛГУ, 1979.

этического сознания младших школьников позволяют поставить задачу исследования значимости влияния макро-, мезо- и микрофакторов на ее формирование (если значительное влияние на этот процесс оказывает личность учителя и/или программа обучения, то почему в одном классе у всех учащихся обнаруживаются разные уровни сформированности категориальной структуры этического сознания?).

И последний вывод. Когда у младшего школьника недостаточно средств для вербализации сути понятий, которые он использует в своей речи, ребенок переходит на уровень ощущений и чувств. Таким образом, высвечивается еще одно явление, которому в психологических и педагогических исследованиях до настоящего времени уделялось недостаточно внимания, – это **эмоциональное мироощущение детей** и его значение в процессе формирования личности.

Наталья Геннадьевна Капустина – зав. кафедрой возрастной и педагогической психологии факультета коррекционной педагогики и психологии Шадринского государственного педагогического института; педагог-психолог МОУ «Гимназия № 9», г. Шадринск, Курганская обл.